

NAŠE Č. J.: OuRa – 323/2021  
VYŘIZUJE: Renata Hanusová, starostka obce  
TELEFON: 389 603 900  
E-MAIL: ourazice@razice.cz

Žadatel  
Jméno, Příjmení  
DS:

DATUM: 09. 06. 2021

**Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Obec Ražice Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce \_\_\_\_\_ působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů \_\_\_\_\_ a kde byl označený jako pachatel státní zástupce z KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli \_\_\_\_\_ působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost \_\_\_\_\_? Vyslychání svědků? Byl vyzván i sám \_\_\_\_\_, aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce \_\_\_\_\_ opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce \_\_\_\_\_, který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nechal například v případě prokazatelné trestné činnosti Podestátové? \_\_\_\_\_ tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy: „Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou :)

Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že Vámi požadované informace se **nevztahují k působnosti obce Ražice Vaši výše uvedenou žádost o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím odkládá.**

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat na postup obce Ražice stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost můžete podat na Krajský úřad Jihočeského kraje na odbor legislativy a vnitřních věcí do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Jihočeského kraje

S pozdravem

Renata Hanusová  
starostka obce



OBEC RAŽICE  
Ražice 98  
398 22 Ražice  
IČO:00250074 ①