

Obec Ražice  
Zastupitelstvo obce Ražice

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Ražice,  
konaného dne 4.11.2016, od 19:00 hodin v obecním sále v Ražicích**

**Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva obce Ražice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19 hodin starostkou obce Renatou Hanusovou (dále jako „předsedající“). Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby byl naplněn § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Ražice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 27.10.2016. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 1**) konstatoval, že přítomných je 7 členů zastupitelstva (sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová) z celkového počtu 9 členů, takže zastupitelstvo je **usuášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

**Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích)**

Předsedající navrhl určit zapisovatelem Kateřinu Vaňkovou a ověřovateli zápisu pí. Moniku Souhradovou a pí. Liběnu Vorlovou.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

**Schválení programu:**

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Předsedající dal hlasovat o návrhu programu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce Ražice schvaluje následující program zasedání:**

1. Schválení programu
2. Rozpočtová opatření
3. ČEVAK
4. Veřejné osvětlení Ražice – Humňany – schválení protokolu z výběrového řízení
5. Veřejné osvětlení Ražice – Humňany – schválení smlouvy o dílo
6. Schválení prodej části pozemku k.ú. Štětice p. Kolpa
7. Schválení prodeje části pozemku k.ú.Štětice p. Toman
8. Smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy p. Žák, Humňany
9. Smlouva o zřízení věcného břemene č.: PI-014330040163/001 p. Koreš
10. Obnova retenčních nádrží a tůň Na bahnech v k. ú. Štětice – upomínka
11. Špejchar Ražice – havárie vody
12. Změna postu místostarostky z uvolněného na neuvolněného
13. Smlouva o nájmu č. 8/2016/199 – Lesy ČR s. p.
14. Různé
15. Diskuze
16. Závěr

**Výsledek hlasování:**

**Pro:** 7 - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová

**Proti:** 0; **Zdrželi se:** 0

**Usnesení č. 1/041116 bylo schváleno.**

**Bod 2 – Rozpočtová opatření**

Účetní obce seznámila přítomné s rozpočtovým opatřením 16/2016, 17/2016, 18/2016, 19/2016, 20/2016.

**Návrh usnesení:**

**ZORAžice bere na vědomí informaci - rozpočtová opatření 16/2016, 17/2016, 18/2016, 19/2016, 20/2016.**

### **Rozpočtové opatření č. 21/2016**

Účetní obce seznámila přítomné s rozpočtovým opatřením 21/2016.

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje rozpočtové opatření 21/2016.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 7** - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 2/041116 bylo schváleno.**

### **Schválení dodatku č. 2 k vnitřní organizační směrnici o vedení účetnictví a evidenci majetku ze dne 5. 2. 2015**

Účetní obce seznámila přítomné s dodatkem č. 2.

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje dodatek č. 2 k vnitřní organizační směrnici o vedení účetnictví a evidenci majetku ze dne 5. 2. 2015**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 7** - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 3/041116 bylo schváleno.**

### **Bod 3 – ČEVAK**

Starostka obce informovala přítomné o podepsání smlouvy dne 30. 8. 2016, která byla schválená na minulém zastupitelstvu 19. 8. 2016

Pan Drye vznesl dotaz, čeho se smlouva týkala. Paní starostka vysvětlila, že zůstane stejná cena vodného, ale zvýší se nájemné.

### **Bod 4 – Veřejné osvětlení Ražice – Humňany – schválení protokolu z výběrového řízení**

Místostarostka obce informovala přítomné o průběhu výběrového řízení, které bylo zadáno pí. Vacíkové.

Hodnotící komise se 27.9.2016 v 11 hodin sešla na základě svolání zadavatele na svém jednání vztahujícímu se k výše uvedené zakázce malého rozsahu.

Složení hodnotící komise:

1. Předseda komise – Gabriela Vacíková
2. Místopředseda komise – Veronika Skalová
3. Člen komise – Karel Kotrc

Výzva společně se zadávací dokumentací byla rozeslána celkem 3 firmám.

Doručeny byly tyto nabídky:

1.	<b>AES Lichttechnik s.r.o.</b> Na Sadech 4/3, 370 01 České Budějovice IČ: 03729281	<b>316.763,29 Kč vč. DPH</b>
2.	<b>JS-CB s.r.o.</b> Jičínská 226/17, 130 00 Praha 3 IČ: 03563049	<b>327.408,42 Kč vč. DPH</b>
3.	<b>NEUW A PRODUCTION GAME s.r.o.</b> Lužná 31/2a, 160 00 Praha – Dejvice IČ: 25843141	<b>348.214,31 Kč vč. DPH</b>

Hodnotící komise vyhodnotila jako nejvýhodnější nabídku firmy AES Lichttechnik s.r.o.

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci zadávacího řízení zvolil základním kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídkovou cenu včetně DPH.

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje protokol z výběrového řízení Veřejné osvětlení Ražice – Humňany.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 7 - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová**

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 4/041116 bylo schváleno.**

**Bod 5 – Veřejné osvětlení Ražice – Humňany – schválení smlouvy o dílo**

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje zhotovitele projektu Veřejné osvětlení Ražice – Humňany firmu AES Lichttechnik s.r.o. cena za dílo 316 763,29 Kč vč. DPH a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 7 - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová**

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 4/041116 bylo schváleno.**

**Bod 6 – Schválení prodeje části pozemku k. ú. Štětice p. Kolpa**

Na základě podnikatelského záměru 01/2016 o prodeji části pozemku 596/1 v k. ú. Štětice schváleného na ZO Ražice 19. 8. 2016, kde zájemci o část pozemku se mohli přihlásit k výběrovému řízení do 9. 9. 2016. Byla přijata žádost pouze p. Kolpy. Předsedající navrhuje schválení prodeje části pozemku v k.ú. Štětice p. č. 596/1 o výměře 6m<sup>2</sup> za cenu 40,-/m<sup>2</sup>.

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje prodej části pozemku č. 596/1 o výměře 6m<sup>2</sup> za 40,-/m<sup>2</sup> a pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 7 - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová**

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 5/041116 bylo schváleno.**

**Bod 7 – Schválení prodeje části pozemku v k. ú. Štětice p. Toman**

Na základě podnikatelského záměru 02/2016 o prodeji části pozemku 611/2 v k. ú. Štětice schváleného na ZO Ražice 19. 8. 2016, kde se zájemci o část pozemku mohli přihlásit k výběrovému řízení do 9. 9. 2016. Byla přijata žádost pouze p. Tomana. Předsedající navrhuje schválení prodeje části pozemku v k.ú. Štětice p. č. 611/2 o výměře 64 m<sup>2</sup> za cenu 40,-/m<sup>2</sup>.

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje prodej části pozemku č. 611/2 o výměře 64 m<sup>2</sup> za 40,-/m<sup>2</sup> a pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 7 - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová**

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 6/041116 bylo schváleno.**

**Bod 8 – Smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy p. Žák Humňany**

Jedná se o připojení novostavby manželů Žákových v k.ú. Štětice – Humňany k vodovodnímu řádu. Připojení bude vybudováno na náklady manželů Žákových. Takto vybudovaný vodovodní řád, který je veden po obecním pozemku, bude po kolaudaci novostavby za úplaty 1000,- převeden do majetku obce.

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje uzavření smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy mezi manželi Žákovými a obcí Ražice. Jedná se o prodloužení vodovodního řádu k pozemku manželů Žákových v k.ú. Štětice - Humňany. Prodloužení a připojení bude vybudováno na náklady manželů Žákových. Takto vybudovaný vodovodní řád, který je veden po obecním pozemku, bude po kolaudaci novostavby za úplaty 1000,- převeden do majetku obce.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 7 - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová**

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 7/041116 bylo schváleno.**

**Bod 9 – Smlouva o zřízení věcného břemene č.: PI-014330040163/001 p. Koreš**

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene č.: PI-014330040163/001 mezi obcí Ražice a společností E.ON distribuce, a.s. zastoupená E.ON Česká Republika, s.r.o. a pověřuje starostku obce jejím podpisem.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 7** - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 8/041116 bylo schváleno.**

#### **Bod 10 – Obnova retenčních nádrží a tůň Na bahnech v k.ú. Štětice – upomínka**

*pí. Hanusová: V letech 2013 – 2014 obec zrealizovala pod vedením starosty pana Němejce jako administrátora, místostarosty pana Šefránka a tehdejších zastupitelů dotační projekt „Obnova retenčních nádrží a tůň Na Bahnech“. Tento projekt byl dne 30.11.2014 dokončen, resp. zkolaudován. Po nástupu do funkce nás oslovila projektová manažerka pí. Novotná se SFŽP (Státní fond životního prostředí) s tím, že do dnešní doby nebyly ze strany obce řádně dodány veškeré podklady nutné k ukončení projektu. Jedná se o protokol o předání staveniště a doklad o skutečně odtěženém sedimentu. Nezávisle na této skutečnosti byla na obecní úřad doručena upomínka od firmy PROTOM, která celou stavbu zrealizovala, na zaplacení faktury ve výši 387.993,-. Na tuto upomínku ze dne 29.9.2016 jsme reagovali dne 6.10.2016 doporučeným dopisem, který přečte paní místostarostka.*

*pí. Vaňková: Dne 29.9.2016 jsme od Vás obdrželi upomínku na částku 378.993,- na stavební práce v k.ú. Štětice – Obnova retenčních nádrží a tůň Na Bahnech. Z pozice nového vedení obce – do funkce jsme nastoupili dne 11.8.2016 – a z podkladů, se kterými jsme měli možnost se seznámit, nevyplývá, že bychom u Vás měli pohledávky. Nevíme, na základě jakých podkladů by mělo dojít k uhrazení pohledávky v celkové výši 378.993,-. Od nástupu do funkce řešíme ze strany Krajského úřadu řádné dokončení projektu – Obnova retenčních nádrží a tůň Na Bahnech k.ú. Štětice, ve smyslu nedodaných dokumentů z Vaší strany: protokol o předání staveniště, zápis o zahájení prací ve stavebním deníku, doklad o skutečně odtěženém sedimentu. Tímto Vás žádáme o předložení výše uvedených dokumentů a předložení řádných podkladů pro Vámi vymáhanou pohledávku. Z naší strany si nejsme vědomi žádného pochybení.*

*pí. Hanusová: V současné době jednáme se stavebním dozorem Ing. Bouchalem a na příští týden máme domluvenou schůzku se zástupci společnosti PROTOM. Reálnou hrozbou pro obec – vzhledem k tomu, že se téměř nic neřešilo – je, že obec bude nucena vrátit dotaci. Jednalo by se o částku 653.290,-. Věci se intenzivně zabýváme, nicméně k žádnému posunu to zatím nevede.*

#### **Bod 11 – Špejchar Ražice – havárie vody**

*pí. Hanusová: Jak jistě víte, sál na Špejcharu je uzavřen z důvodu havárie vody. 6.9.2016 tam povolil pojistný ventil na bojleru ve sprchách a vytopil nám kus sálu. K nahlédnutí je tu část fotografií. Volala se firma Prima kvůli výměně pojistných ventilů – tu provedli 16.9.2016. Pojistné ventily vyměnili ve sprchách u sálu a v kotelně. V tuto chvíli se řeší, za kým půjde škoda. Něco půjde za Čevakem a něco půjde za Primou, protože první havárie neměla souvislost s tlakem vody v Ražicích. Ta druhá událost byla 15.9.2016, kdy došlo k poruše vodovodního řádu u Agrozetu. Pak Čevak zvýšil tlak. Nedomnívají se, že by byli vinni, nicméně jsou ochotni se podílet na pojistné události. Udělali opatření, že do vodoměrné šachty instalovali regulaci vpouštění tlaku do systému, čímž se Čevak ochránil, jestliže tam někdy nastane situace, že tam něco vyteče. Do dnešního dne nebyla zjištěna příčina, jestli je to bojlerem nebo jestli to byl Čevak. Stále se to řeší. Oslovili jsme stavební dozor – pana Ing. Valka, který musí zhotovit zprávu. Protože ta vlhkost je všude, musí se demontovat celá podlaha, bude položena nová, což není nic příjemného.*

Dále pí. starostka informovala občany o tom, že byl za podpory dotace vytvořen propagační billboard k muzeu, který bude instalován v následujícím týdnu.

**pí. Hanusová:** *Jestli by vás ještě pro orientaci zajímalo, tak Špejchar je v provozu rok (1.11.2015 – 31.10.2016), příjmy jsou 41.619,- a výdaje 313.557,50.*

Pan Drye vznesl dotaz na slečnu Čadkovou ohledně propagace muzea, protože nenašel leták ve Sladovně v Informačním centru („Íčko“).

**sl. Čadková:** *Jsmo propagováni na stránkách [www.pisek.eu](http://www.pisek.eu), [www.jiznicechy.cz](http://www.jiznicechy.cz), máme vlastní stránku na Facebooku. Spolupracujeme s destinačním managementem Prácheňsko a Pošumaví, kteří nás propagují v této oblasti – byli jsme např. uvedeni jako novinka ve zpravodaji distribuovaném v informačních centrech na Šumavě. Máme odkaz přímo na našem obecním webu. A máme reklamu také v jízdním řádu Českých drah.*

Pí. Horáčková zmínila, že do jejich školy přišel mail s nabídkou a pozvánkou na exkurzi.

**p. Drye:** *Distribuovaly se někde letáky?*

**sl. Čadková:** *Ano, měli jsme je v Olympijském parku RIO 2016 na Lipně a na veletrhu cestovního ruchu Kompas 2016 v Českých Budějovicích.*

**p. Drye:** *V Íčku v Písku mi bylo řečeno, že tam nikdy žádný leták o Špejcharu nebyl.*

**sl. Čadková:** *Tam jsme ho nedávali.*

**p. Mužík:** *Děkujeme za podnět a dáme do Íčka leták.*

**pí. Hanusová:** *Já bych k tomu chtěla jen dodat, že propagace se samozřejmě dělá, ale kdo Špejchar prosazoval, aby byl, aby se uskutečnil a ten sál fungoval, byl partner Osvětová beseda Ražice. Pan Pazderník poslal v loňském roce výzvu, že aby obec zachránil, aby se ta dotace nevracela, budou pořádat divadla, hry, ženy budou chodit cvičit atd. atd. Jediné, co se uskutečnilo, bylo, že obec pořádala divadlo (Prácheňská scéna Písek – Dalskabáty, hřišná ves), byla výstava historických kol. A chtěla bych poděkovat mysliveckému sdružení Ražice, které ve spolupráci s Rybářskou školou Vodňany uspořádalo výstavu. Takže ze strany partnerů, kteří slibili a kteří šli do projektu Špejchar, jsem nezaznamenala – ať byla ve funkci místostarostka nebo my – že byste projevíli snahu tam cokoli pořádat.*

**pí. Vaňková:** *Bylo by hezké, kdybys jel z toho Íčka a hned řekl: „Míšo, mám výtku, teď je léto a žádný letáček tam není.“ Tak to by třeba bylo trefné...*

**pí. Hanusová:** *Bereme připomínku na vědomí a pořešíme to.*

## **Bod 12 – Změna postu místostarostky z uvolněného na neuvolněného**

**pí. Hanusová:** *Místostarostka byla zvolena na tři měsíce na uvolněnou, teď bude zvolena na neuvolněnou. Chtěla bych tímto pochválit její práci, protože bez ní bychom nebyli tam, kde jsme, co se pořešilo, dotáhlo do konce... Jsou věci, které se ani na veřejné zasedání nedávají – smlouvy atd. Myslím si, že odvedla kus práce. Navrhuji jí plat v plné výši – částka je 13.669,-. Ještě Vám zdůvodním, jak jsem došla k tomuto závěru. Ano, teď je obec v situaci, kdy musíme obracet každou korunu, rozjely se projekty, komunikace, opravy atd. Ale jsou věci, na kterých se šetří a nešetří. A bylo by dobré, abyste byli seznámeni s tím, že bylo vyplaceno odchodné panu Němejcovi podle §75/4 zákona o obcích – v částce 104.403,-, a paní Smolové podle §75/1,2 zákona o obcích – 53.502,-. Je to ze zákona, nemůžeme to ovlivnit. Ale myslím si, že by bylo nefér podceňovat práci místostarosty. Místostarosta zodpovídá za hodně věcí, musí vědět o všem. Proto s paní Vaňkovou všechno diskutujeme, řešíme, je se vším seznámena. Kdokoli ji potkáte na obci nebo kdokoli budete něco potřebovat, je k dispozici. Ví opravdu o všem, nemáme mezi sebou žádné tajnosti. Děláme pracovní porady, zastupitelé jsou seznámeni se vším. V minulém zastupitelstvu byl plat místostarosty 7.000,-. Pan Šefránek zde není, ale ráda bych od něj slyšela, co on udělal, na čem se podílel. 7000,- v roce 2010 bylo docela hodně peněz taky.*

**pí. Mašlová:** *Můžu se zeptat, i když bývalý starosta odešel sám ze své vůle, tak on dostal odstupné?*

**pí. Bořánková:** *Podle zákona o obcích.*

**pí. Mašlová:** *Když odejde tak, že se zruší to místo, tak tomu rozumím. Ale tohle nechápu.*

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje změnu postu místostarostky z uvolněné na neuvolněnou.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 6** - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vorlová

**Proti: 0; Zdrželi se: 1** – pí. Vaňková

**Usnesení č. 9/041116 bylo schváleno.**

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje odměnu neuvolněné místostarostce pí. Kateřině Vaňkové v plné výši dle NV 37/2003. Sb. ve znění NV 352/2015 Sb. od 11.11.2016.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 6** - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vorlová

**Proti: 0; Zdrželi se: 1** – pí. Vaňková

**Usnesení č. 10/041116 bylo schváleno.**

**Bod 13 – Smlouva o nájmu č. 8/2016/199 – Lesy ČR s. p.**

Smlouva o nájmu č. 8/2016/199 se týká pozemku p. č. 371/73 v k.ú. Heřmaň v majetku Lesů ČR s.p., který obec užívá k provozování obecního vodojemu. Stávající smlouva o nájmu č. 96/2011/199 skončila ke dni 31.10.2016.

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje smlouvu o nájmu č. 8/2016/199 a to na dobu určitou od 1.11.2016 do 31.10.2021 a pověřuje starostku podepsáním smlouvy.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro: 7** - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 11/041116 bylo schváleno.**

**Bod 14 – Různé**

**14.1 - Smlouva o uzavření budoucí kupní smlouvy p. Varnuška, Štětice**

Jedná se o prodloužení vodovodního řádu k pozemku manželů Varnuškových v k.ú. Štětice. Prodloužení a připojení bude vybudováno na náklady manželů Varnuškových. Takto vybudovaný vodovodní řád, který je veden po obecním pozemku, bude po kolaudaci novostavby za úplaty 1000,- převeden do majetku obce.

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice schvaluje uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy kupní mezi manželi Varnuškovými a obcí Ražice. Jedná se o prodloužení vodovodního řádu k pozemku manželů Varnuškových v k.ú. Štětice. Prodloužení a připojení bude vybudováno na náklady manželů Varnuškových. Takto vybudovaný vodovodní řád, který je veden po obecním pozemku, bude po kolaudaci novostavby za úplaty 1000,- převeden do majetku obce.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro:** 7 - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová

**Proti:** 0; **Zdrželi se:** 0

**Usnesení č. 12/041116 bylo schváleno.**

**14.2 - Povolení trvalého sjezdu z pozemku p.č. 447/8 v k.ú. Štětice na místní komunikaci.**

Na základě žádosti a dokumentů předložených p. Varnuškou z Dopravního inspektorátu Policie ČR, bude vydáno rozhodnutí v přenesené působnosti, které vydá Obecní úřad Ražice.

Tímto informuji zastupitele o vydání výše uvedeného rozhodnutí.

**14.3 - Žádost o snížení částky za pronájem parketu na akci Ražický pražec 2016 od Osvětové besedy.**

Dne 6. 6. 2016 byla na OÚ doručena Žádost o snížení částky za pronájem parketu. Po obci Osvětová beseda žádá snížení částky z 2.000,- na 1.000,- s odůvodněním, že se jednalo o akci též pro děti.

ZO se shodlo, že akce Ražický pražec není zaměřena na dětské návštěvníky a zároveň na ni byla udělena výjimka z rušení nočního klidu, trvala min. do 01:00 hodiny. Na takovou akci nelze požadovat snížené nájemné.

*pí. Hanusová: Se zastupiteli jsme řešili, zda se ta částka poníží nebo neponíží. Do dnešního dne Osvětová beseda nájem za pronájem parketu na Pražec nezaplatila. Zastupitelstvo obce se shodlo, že akce Ražický Pražec není zaměřena na dětské návštěvníky. Zároveň na ni byla udělena výjimka z rušení nočního klidu – trvala do jedné hodiny ranní. Na takovou akci nelze požadovat snížené nájemné.*

*pí. Bořánková: Já bych na to chtěla reagovat, že ta žádost byla podaná na základě toho, jak to fungovalo v loňském roce, že když SDH Ražice pořádalo Sportovní den, který tedy není jen sportovní, ale je to vlastně společenská akce, která také trvala do pozdějších hodin, tak právě z toho důvodu, že tam byly i disciplíny pro děti, tehdy paní místostarostka poskytla na tuto akci slevu. Letos už to tedy bylo jinak, že i SDH Ražice platilo tu plnou částku. Na základě toho jsme jako Osvětová beseda podávali tuto žádost.*

*pí. Hanusová: Letos už to tak bylo. Hasiči také zaplatili dva tisíce korun. Pražec není akce pro děti.*

**Návrh usnesení:**

**ZO Ražice zamítá žádost Osvětové besedy na snížení částky za pronájem parketu na akci Ražický pražec 2016 a vyzývá Osvětovou besedu k uhrazení řádné částky 2.000,-**

**Výsledek hlasování:**

**Pro:** 7 - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová

**Proti:** 0; **Zdrželi se:** 0

**Usnesení č. 14/041116 bylo schváleno.**

**14.4 - Vydání vodovodního řádu z majetku JVS obci Putim.**

Jelikož se jedná o závažné rozhodnutí, které by mohlo mít pro občany Ražic neblahý dopad, a jde o rozhodnutí trvalého rázu, myslíme si, že není třeba toto rozhodnutí uspěchat.

*pí. Vaňková: Byli jsme osloveni JVS (Jihočeský vodárenský svaz), že obec Putim požádala o vydání oddělitelného vodohospodářského majetku. JVS působí v jižních Čechách a v současné době má ve své kompetenci – co se týká vodohospodářského majetku – pouze pět obcí, mezi nimi i Putim. V obci Ražice je to tak, že tento vodohospodářský majetek je našim majetkem – a my ho za sjednaných*



podmínek pronajímáme Čevaku. K jednání jsme vyzvali putimského pana starostu. Tam jsme si řekli nějaké základní věci, o co se vlastně jedná, co by z toho pro nás vyplývalo a jaké by to tedy pro nás mělo změny. Vyslechli jsme si i zástupce JVS. Situace nám v tuto chvíli nepřijde natolik přehledná, abychom vydali nějaké definitivní rozhodnutí. Bez našeho souhlasu JVS obci Putim ten oddělitelný vodohospodářský majetek nevydá – z důvodu toho, že zásobování obce Ražice vodou jde právě přes Putim. A myslíme si, že teď nemůžeme krýt naše občany ve smyslu zachování hlavně ceny, protože o tom, že by nebyla plynulá dodávka vody, asi řeč není, jedná se hlavně o ceně. Myslíme si, že by bylo rozumné v současné době toto neschválit. JVS nám řekla, že je to přibližně v řádu 10 let, co nabízí obci Putim tento majetek, ale projevila zájem až teď. Myslíme si, že tím obec rozhodně nepoškodíme, když zůstane vše tak, jako to bylo dosud. A toto rozhodnutí se třeba za rok může změnit, když se do této problematiky více zahlubáme a budeme to umět ošetřit tak, aby to určitě naše občany nepoškodilo.

**pí. Hanusová:** Putim nás jako obec ani nevyzvala k jednání. 10.10.2016 měli veřejné zasedání zastupitelstva, kde jim pan starosta Matouš už skoro slíbil, že my to té JVS podepíšeme, což mě docela mrzelo, protože my jsme vyvinuli aktivitu, my jsme vyvolali s JVS schůzku s panem Ing. Králem, který je se mnou v kontaktu, a řešíme, jak by se to dalo právně ošetřit. Lze to - už to dělali pro tři obce – právně ošetřit smlouvou, že oni budou souhlasit s cenou té vody, která nám pak bude plynout do řádu. Takže mě to docela mrzelo, protože Putim chce něco po obci Ražice, ale nepřizvali nás k žádnému jednání. Ještě dnes jsem to konzultovala s panem Ing. Králem, slíbil mi, že kdyby byl nějaký problém, že by přijeli a vše vysvětlili. Myslím si, že by bylo nasnadě pozvat sem tu společnost JVS, jsou to velice vstřícní pánové, aby osvětlili, co to obnáší, když v tom svazku někdo je. Takže jsem zvážila, že než poškodit obec, aby to mělo pro nás špatný dopad, tak nesouhlasíme s vydáním oddělitelného vodohospodářského majetku obci Putim.

#### **Návrh usnesení:**

**ZO Ražice nesouhlasí s vydáním majetku JVS obci Putim.**

#### **Výsledek hlasování:**

**Pro:** 7 - sl. Čadková, pí. Hanusová, p. Mužík, pí. Souhradová, p. Šálek, pí. Vaňková, pí. Vorlová

**Proti: 0; Zdrželi se: 0**

**Usnesení č. 15/041116 bylo schváleno.**

#### **14.5 – Nová střecha na zastávce ve Štětících**

Paní starostka informovala občany o tom, že na autobusové zastávce ve Štětících byla vyměněna střecha.

#### **14.6 - Obecní zaměstnanci – stěhování na Obecní úřad, náklady na topení, p. Handschuhová – DSO Zlatý Vrch**

**pí. Hanusová:** Obecní zaměstnanci se v pondělí 31.10.2016 přestěhovali na obecní úřad, čímž se snížily náklady za topení. Jenom pro zajímavost – v sezóně 2014/2015 se za elektřinu zaplatilo 64.247,84 a v sezóně 2015/2016 56.478,-. Na obecním úřadě mají své zázemí a je využívána i garáž, kam se přestěhuje traktůrek. Pan Mašl zhotovil držáky na křovinořezy a ve čtvrtek sem přestěhovali i motorové pily.

Od 1.11.2016 nastoupila zpět paní Handschuhová, která je zaměstnána pod Zlatým Vrchem, protože pobírá invalidní důchod. Uvolnilo se tam místo a byla možnost ji zaměstnat. Smlouva je uzavřená do 31.12.2017.

#### **14.7 - Prodej parcel Na Hvozdech – probíhá zaměření geodetem, nicméně nemůže dojít k prodeji, protože bylo zjištěno, že chybí územní studie – ta bude muset být vypracována.**

**pí. Hanusová:** Kontaktovala jsem pana Lebedu ohledně doměření a vytýčení a dodělení geometrického plánu parcel Na Hvozdech. Jelikož už má dokumentaci rozpracovanou, tak od něj byla nejnižší nabídka, protože už to má z části hotovo. Takže to dokončení by mělo stát necelých 35.000,-.

*Až doměří parcely, budou nabídnuty k prodeji. Byli jsme natěšeni z toho, že se nám to podaří – mělo by to být zaměřeno a vytyčeno do konce listopadu, ale minulý týden jsme narazili na zásadní problém. Byli jsme v Písku u paní Ing. Dědečkové, která nás docela vyděsila. Je hezké, že máme zhotoven územní plán, který nestál malé peníze, ale je hrozně smutné, že teď budeme mít zaměřeno, ale nemůžeme nic prodat, protože se musí dodělat územní studie, která chybí. Takže jsem oslovila paní Ing. Roudnickou, která přislíbila do konce roku schůzku. Našli jsme studii, kterou vytvořil pan Kovář, kde je zakreslena výstavba Na Hvozdech, z té by se dalo něco použít, ale dříve než v lednu na té studii paní Ing. Roudnická nezačne pracovat. Částku mi nebyla schopna říct, nicméně to bude další výdaj pro obec. Takže i kdybychom teď měli zaměřeno, tak nemůžeme nic prodat. Máme dva vážné zájemce o koupi, ale mám obavy, že jim brzy dojde trpělivost. Paní Ing. Dědečková se divila, že tu územní studii nemáme. Snaží se nám tam pomoci, vysvětlila nám vše, co se územního plánu týká, nicméně oni ho nezhotovali, pouze vydávají rozhodnutí, takže tím se přišlo na to, že nemáme územní studii. Jinak kdyby se územní plán zadal k vytvoření na územní plánování do Písku, byl by zdarma. Takhle nás stál 223.202,-.*

**14.8 - Krajské volby** – poděkování všem, kteří se podíleli na hladkém průběhu - i voličům.

**14.9 - Pozvánka na Konzultace prospěšných pozemkových úprav** – uskuteční se dne 15.11.2016 v obecním sále za přítomnosti ing. Honze a ing. Velánové – pozvánky na stolech.

**14.10 - Opraven radar**

**14.11 - pan Jozífek** – byla obdržena stížnost od p. Jozífka na stav stromů v okolí jeho pozemku. Po sobotní schůzce byla věc prošetřena a sjednána náprava.

*pí. Hanusová: Byla obdržena stížnost pana Jozífka na stav stromů v okolí jeho pozemku, přečtu Vám ji.*

*„Dobrý den, bohužel musím obnovit nedokončenou korespondenci z minulého roku, která se týkala odstranění stromů zasahujících na náš pozemek. Tato akce probíhá již delší čas a není stále dokončena. Poslední korespondence s minulým vedením (pí. Smolová) dopadla neuspokojivě – v případě zájmu mohu přeposlat. Rád bych tedy začal znovu a lépe. Stromy, které je třeba odstranit, jsou označeny, a protože momentálně probíhá na vršku další kácení, mohly by se tyto akce spojit. Navíc jsem loni v létě opět písemně upozorňoval na nebezpečí padání ztrouchnivělých větví. To se již stalo – jedna z větví spadla na náš plot a zahradní domek, který stojí za ním. Ponechal jsem vše na místě pro posouzení, fotodokumentaci Vám mohu poslat. Ještě připomínám svoji prosbu o úpravu malého pozemku před našim plotem. Stačí navést a rozhrnout trochu zeminy, zbytek již upravím sám na vlastní náklady. Ještě jednou děkuji. Petr Jozífek“*

*Tato stížnost došla 17.10.2016. Tentýž den jsem kontaktovala pana Jozífka po telefonu. Domluvili jsme na 22.10.2016 místní šetření. Vzrostlé stromy – 2 kusy budou odstraněny po vegetačním období, suché stromy budou odstraněny do jednoho měsíce. Už jsem mluvila s panem Lebedou. Vezme s sebou pana Mašla a pana Šefránka. Ukázala jsem jim, co pan Jozífek chce odstranit, jsou to opravdu suché stromy. Tím bude stížnost vyřešena. Místního šetření se zúčastnily paní Hanusová, paní Vaňková a slečna Čadková.*

**14.12 - paní Stuchlová** – po připomínce na minulém zastupitelstvu obce ohledně stavu rybníčků před domem pí. Stuchlové, byl dojednáán s firmou Stareko postup na vyčištění rybníčků. Práce jsou naplánovány na zimní měsíce, aby se předešlo velkému znečištění komunikace.

**14.13 - Revize kotlů** – základní informace máte v letáčcích na stolech. Z technického hlediska není možné, aby obec pozvala revizního technika, který by mohl provést revize u všech obyvatel.

**14.14 - Licence ČSAD** – byla prodloužena licence ČSAD při zachování stávajících podmínek

**Pozvánka na akce:**

Lampionový průvod

Setkání seniorů

Obecní ples

Rozsvícení stromu

Vítání občánků

**Bod 15 – Diskuze**

Paní. Mašlová si přečetla na obecních webových stránkách, že obce se mohou do 9.11.2016 vyjádřit k návrhu rozpočtu Svazku regionu obcí Písecko (SORP) na rok 2017. Zajímalo by ji, co tento svazek dělá pro obec.

*pí. Hanusová: Jsem ráda, že je tu pan Drye, je to tajemník svazku, tak by Vás mohl informovat.*

*p. Drye: Návrh rozpočtu se zveřejňuje každý rok na úředních deskách obcí. A co tedy dělá svazek pro Ražice? Každý rok zaměstnává zaměstnance na veřejně prospěšné práce – např. aktuálně pana Václava Šefránka.*

*pí. Hanusová: Jenom abych to upřesnila – pan Drye správně říká, že obecní pracovníci, kteří u nás pracují, jsou zaměstnání přes SORP. Ale lze zaměstnat pracovníky jako je pan Šefrámek přes úřad práce – s tím, že by se jim tady u účetní vedla agenda se vším všudy. Tím, že SORP zprostředkovává obcím pracovníky, se za každého pracovníka, který pracuje u obce, odvádí 450,- za to, že ta účetní u SORPu je vede, spracuje jim mzdy, dovolené atd. My jsme tu měli pana Šefránka, paní Linhartovou, paní Kandrovou a pana Kandru. Takže není podmínkou, že my musíme ty lidi brát přes SORP. Když nebudeme v SORPu, o pracovníky nepřijdeme.*

*pí. Mašlová: Mě zajímalo, jakou SORP dělá činnost pro obec, popř. kolik to obec stojí. Mělo by tam být napsané, kolik obec přispívá.*

*p. Drye: Svazek obcí má příspěvky od obcí 4,- na obyvatele.*

*pí. Vaňková: My se těmi svazky prokousáváme. Snažíme se zjistit nějaké údaje ohledně stanov a co vůbec z toho pro obec vyplývá pozitivního. Zatím tedy nepadlo žádné resumé, nicméně si myslíme, že je více toho negativního, a už tady se zastupitelé zvažujeme, odkud bychom mohli vystoupit, v jakém termínu atd. Svazky jsou na pořadu dne.*


**Bod 16 – Závěr**

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 20:36 hodin.

**Přílohy zápisu:**


- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání zasedání podle - 93 odst. 1 zákona o obcích.
- 3) Žádost o snížení částky za pronájem Osvětová beseda
- 4) p. Josífek – stromy a větve
- 5) Rozpočtová opatření 16 – 21/2016
- 6) Schválení dodatku č. 2


Zápis byl vyhotoven dne: 14. 11. 2016

Zapisovatel: Kateřina Vařková 

Zápis byl ověřen dne: 14. 11. 2016

Ověřovatelé:

Liběna Vorlová 

Monika Souhradová 

Starostka obce: Renata Hanusová 

v Ražicích ..... dne ..... 14. 11. 2016

OBEC RAŽICE  
Ražice 98  
398 28 Ražice  
IČO: 250 074

